Дело № 5-1034-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 октября 2024 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А., и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Шутылевой РВ, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шутылева Р.Д., 15.09.2024 в 22 час. 00 мин. в \*\*\*, передала управление транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* (собственником которого является) лицу, не имеющему права управления транспортными средствами и находящемуся в состоянии опьянения, а именно передала управление ФИО (обучение на право управления не проходил, права управления транспортными средствами не был лишен), чем нарушила п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание Шутылева Р.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Шутылева Р.В. извещена о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы. Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Шутылевой Р.В. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 428777 от 19.09.2024, согласно которому Шутылева Р.Д., 15.09.2024 в 22 час. 00 мин. в \*\*, передала управление транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* (собственником которого является) лицу, не имеющему права управление транспортными средствами находящемуся в состоянии опьянения, а именно передала управление ФИО (обучение на право управления не проходил, права управления транспортными средствами не был лишен), чем нарушила п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Шутылевой Р.В. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Шутылевой Р.В. в соответствующих графах протокола. Нарушений требований ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ при составлении протокола об административном правонарушении не усматривается;

- объяснение Шутылевой Р.В. от 19.09.2024, согласно которому 15.09.2024 в 22 часа 00 минут в г.Нефтеюганск, ХМАО-Югра, 715.09.2024 года в 22 часа 00 минут находясь по адресу \*\*\*, она передала ключи от транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является (действующий ДКП составленный в простой форме) своему знакомому ФИО \*\*\* г.р., для того что бы он перепаковал транспортное средство на другое место парковки, о том что он не имеет права управления транспортными средствами не знала, факт передачи управления лицу не имеющему права управления не оспаривает, с нарушением согласна. Перед дачей объяснения Шутылевой Р.В. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- объяснение Шутылевой Р.В. от 19.09.2024 согласно которому проживает по адресу: \*\*\* с ФИО1., также в данной квартире проживает ФИО. 11.09.2024 он приобрела а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*. 15.09.2024 около 22 час. она передала ключи от своего автомобиля ФИО. и легла спать. Поставить автомобиль на регистрационный учет не успела. Перед дачей объяснения Шутылевой Р.В. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.7, 17.9 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Шутыревой Р.В. до 17.05.2027;

- реестр административных правонарушений;

- копию постановления по делу об административном правонарушении от 17.09.2024 по делу № 5-1119-2002/2024, которым ФИО. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ;

- копию водительского удостоверения на имя Шутыревой Р.В.;

- копию свидетельства о регистрации ТС \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*; копию страхового полиса ТТТ № \*\*\*; копией паспорта транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*;

- копию договора купли – продажи транспортного средства от 11.09.2024, согласно которому ФИО2. (продавец) и Щутылева Р.В. (покупатель) заключили договор купли – продажи транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*;

- копию паспорта гражданина Российской Федерации на имя Шутылевой Р.В..

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, кроме случаев обучения вождению в соответствии с [разделом 21](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1021) Правил.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В [пункте 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/12) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Совершение правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.8](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12802) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда лицо, передавшее управление своим транспортным средством, не знало об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверило его состояние. Водитель вправе передать управление транспортным средством лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что Шутылева Р.В., являясь собственником транспортного средства, передала управление своего автомобиля ФИО., находящемуся в состоянии алкогольного опьянения. Факт нахождения ФИО. в состоянии алкогольного опьянения подтвержден, представленными в материалы дела доказательствами.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Шутылевой Р.В. по ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Шутылевой Р.В.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шутылеву РВ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240290007437.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева